

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ
ФАКУЛТЕТ МЕДИЦИНСКИХ НАУКА

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ
ФАКУЛТЕТ МЕДИЦИНСКИХ НАУКА
У КРАГУЈЕВЦУ

ГРМБ / БРОЈ:	05. 05. 2023		
Орг. јед.			БЕДНОСТ
01	4305		

Предмет: Одговор на приговор Ненада Милачића од 03.05.2023. године

Кандидат Јована Милановић (девојачко Миленковић) је пријавила тему докторске дисертације под називом: „Критеријуми за класификацију облика интеррадикуларног септума максиларних молара са клиничким значајем за протетски вођену имедијатну уградњу импланта“. Комисија за оцену научне заснованости теме докторске дисертације у саставу доц. др Драгица Селаковић, доцент Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу за ужу научну област Физиологија (председник), проф. др Радиша Војиновић, ванредни професор Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу за ужу научну област Радиологија (члан), и проф. др Марија Бубало, ванредни професор Медицинског факултета Војномедицинске академије Универзитета одбране у Београду, за ужу научну област Орална медицина (члан) формирана одлуком Већа за медицинске науке Универзитета у Крагујевцу (одлука број IV-03-867/15 од 15.11.2022. године) сачинила је Извештај о оцени научне заснованости теме докторске дисертације који је постављен на увид јавности 28.11.2022. године и на који није било приговора. На основу Извештаја, Веће за медицинске науке Универзитета у Крагујевцу одобрило је тему докторске дисертације кандидата Јоване Милановић (девојачко Миленковић) и за ментора именовало проф. др Гвоздена Росића, редовног професора Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу за ужу научну област Физиологија (одлука број IV-03-14/14 од 19.01.2023. године).

Веће за медицинске науке Универзитета у Крагујевцу је одлуком број IV-03-172/28 од 21.03.2023. године формирало Комисију за оцену и одбрану завршене докторске дисертације кандидата Јоване Милановић (девојачко Миленковић) у саставу проф. др Драгица Селаковић, ванредни професор Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу за ужу научну област Физиологија (председник), проф. др Радиша Војиновић, ванредни професор Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу за ужу научну област Радиологија (члан) и проф. др Марија Бубало, ванредни професор Медицинског факултета Војномедицинске академије Универзитета одбране у Београду за ужу научну област Орална медицина (члан). Извештај и докторска дисертација кандидата Јоване Милановић (девојачко Миленковић) постављени су на увид јавности 07.04.2023. године. Дана 03.05.2023. године поднет је приговор на Извештај о оцени и одбрани завршене докторске дисертације кандидата Јоване Милановић (девојачко Миленковић) од стране Ненада Милачића (заводни број 01-4275) са следећим коментарима.

Коментар 1.

Тема докторске дисертације заснована је на утврђивању морфолошких карактеристика интеррадикуларног септума горњих молара на ЦБЦТ снимцима, стога наслов теме нема ниједну додирну тачку са примењеном методологијом и резултатима истраживања.

Одговор на коментар 1.

Обазујући се на методологију и резултате истраживања из докторске дисертације, јасно произилази да су резултати представљени у истој засновани на морфометријским карактеристикама интеррадикуларног септума. Ужој научној заједници која се бави сличним истраживањима, веома је јасно да је реч о морфометријском испитивању интеррадикуларног септума, чији су резултати потврђени у часопису М21 категорије.

Коментар 2.

Навођење интеррадикуларног септума и скраћенице – “IRS”

- Ако узмемо у обзир да је дисертација написана ћиричним писмом то је ИРС, јер ни у једној литератури не постоји и није униформно препозната ова скраћеница да би се писала латиницом!

Одговор на коментар 2.

Како су резултати студије из докторске дисертације у часопису М21 категорије представљени на енглеском језику, јасно је да је коришћена скраћеница која је позната широкој научној заједници која је бави истраживањем интеррадикуларног септума. Уколико би се буквално превело значење интеррадикуларног септума, гласило би МЕЂУКОРЕНСКА преграда, што не може одговорати скраћеници ИРС.

Коментар 3.

- Писање једног научног дела као што је докторска дисертација захтева јасно навођење типа студија, што је у овом случају апсолутно непознато. Евидентно је да студија има ретроспективни карактер јер се базира на анализи претходно начињених снимака, али сам дизајн студије није наведен!
- Варијабле мерене у студији такође безимене, непознато је које су зависне, независне варијабле...

- **Непознато** је како се дошло до **величине узорка!** Да ли је то релевантан број за једну докторску дисертацију?

Одговор на коментар 3.

Коментар се односи искључиво на проблематику која је у вези са оценом научне заснованости. Кандидат је тип студије дефинисао у пријави теме. Варијабле и величина узорка су јасно презентовани у пријави докторске дисертације.

Коментар 4.

Примена компјутеризоване томографије конусног зрака приликом планирања уградње импланта, премеравање и утврђивање морфометријских карактеристика било којег сегмента, па и интеррадикуларног септума, пре уградње импланата, је рутинска метода – **Аксиом!**

- Закључци студије су опште познате чињенице! „Резултати овог истраживања потврђују бенефите коришћења СВСТ дијагностике у морфометријским анализама регије постериорне максиле; СВСТ анализа може пружити значајан терапеутски потенцијал повезан са протетски-вођеним хируршким интервенцијама.

Одговор на коментар 4.

У општим принципима писања докторске дисертације, важно је истаћи закључак који произилази из претходних резултата. Према томе, закључак кандидата је изведен на основу приказаних резултата у докторској дисертацији. СВСТ свакако представља метод избора у планирању уградње имплантата, међутим резултати који су добијени у овој дисертацији, додатно потенцирају важност СВСТ дијагностике.

Јасно се наводи у закључцима да је студија дефинисала нову класификацију интеррадикуларног септума, а прву базирану на радиолошким морфометријским подацима, као и исту од значаја за планирање имплантолошке терапије.

Коментар 5.

Дакле, спроведено истраживање, уз изнете недостатке, а сходно наведеним закључцима, **не упућује на оригиналност и не пружа научни допринос од важности за медицинске и стоматолошке науке!**

Одговор на коментар 5.

Оригинални научни допринос је потврђен компетентним ставовима уредника и рецензента у врхунском међународном часопису *Diagnostics* (петогодишњи IF за 2021. годину износи 4.129, M21 категорија), који се бави публикацијом научних радова из области медицине, стоматологије, фармације..., где су резултати презентовани у овој докторској дисертацији публиковани у категорији *original scientific article*:

Milenkovic J, Vasiljevic M, Jovicic N, Milovanovic D, Selakovic D, Rosic G. Criteria for the Classification of the Interradicular Septum Shape in Maxillary Molars with Clinical Importance for Prosthetic-Driven Immediate Implant Placement. *Diagnostics* (Basel). 2022 Jun 10;12(6):1432.

Коментар 6.

Желим да шира научна заједница прочита и претходне приговоре, јер се ради о више докторских дисертација са истом методологијом ретроспективном студијом пресека са малим бројем испитаника при чему је анализирана база података ЦБЦТ снимака. **Наиме ради се о веома сличним докторским дисертацијама са истом методологијом, а има их још у различитим фазама пријаве!**

Приговор 1:

[http://medf.kg.ac.rs/studije/postdiplomske/doktorska/oglasna_tabla/ocena/%20zavrsene%20disertacije/Aleksandra%20Arnaut%\(Prigovor\).pdf](http://medf.kg.ac.rs/studije/postdiplomske/doktorska/oglasna_tabla/ocena/%20zavrsene%20disertacije/Aleksandra%20Arnaut%(Prigovor).pdf)

Приговор 2:

http://medf.kg.ac.rs/studije/postdiplomske/doktorska/oglasna_tabla/ocena/%20zavrsene%20disertacije/Zlata%20Rajkovic-Pavlovic-Prigovor.pdf

Некомпетентност ментора, а на основу уже научне области – **Физиологија**, и тематике докторске дисертације је евидентна, што је још једна од чињеница коју треба узети у обзир (члан 14. и 21. Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације).

На основу наведеног, узимајући у обзир правне и академске оквире, јасно је да би извештај о оцени урађене докторске дисертације требало повући из даље процедуре.

Још једном треба нагласити да је углед докторске школе важно сачувати!

Одговор на коментар 6.

Иако се коментар односи искључиво на проблематику која је везана за оцену научне заснованости теме докторске дисертације, проф. др Гвозден Росић (ментор) поседује стручне квалификације које га чине компетентним да буде одређен за ментора предметне докторске дисертације, што се потврђује одговарајућим публикацијама, као и чињеницом да је успешно извео докторанте чије су теме докторске дисертације биле сличне тематике.

Радови проф. др Гвоздена Росића повезани са темом докторске дисертације:

- Arnaut A, Milanovic P, Vasiljevic M, Jovicic N, Vojinovic R, Selakovic D, **Rosic G**. The Shape of Nasopalatine Canal as a Determining Factor in Therapeutic Approach for Orthodontic Teeth Movement-A CBCT Study. *Diagnostics (Basel)*. 2021;11(12):2345.
- Vasiljevic M, Milanovic P, Jovicic N, Vasovic M, Milovanovic D, Vojinovic R, Selakovic D, **Rosic G**. Morphological and Morphometric Characteristics of Anterior Maxilla Accessory Canals and Relationship with Nasopalatine Canal Type-A CBCT Study. *Diagnostics (Basel)*. 2021;11(8):1510.
- Milanovic P, Selakovic D, Vasiljevic M, Jovicic NU, Milovanović D, Vasovic M, **Rosic G**. Morphological Characteristics of the Nasopalatine Canal and the Relationship with the Anterior Maxillary Bone-A Cone Beam Computed Tomography Study. *Diagnostics (Basel)*. 2021;11(5):915.
- Vujovic S, Desnica J, Stevanovic M, Mijailovic S, Vojinovic R, Selakovic D, Jovicic N, **Rosic G**, Milovanovic D. Oral Health and Oral Health-Related Quality of Life in Patients with Primary Sjögren's Syndrome. *Medicina (Kaunas)*. 2023;59(3):473.
- Vujović S, Desnica J, Stanišić D, Ognjanović I, Stevanovic M, **Rosic G**. Applications of Biodegradable Magnesium-Based Materials in Reconstructive Oral and Maxillofacial Surgery: A Review. *Molecules*. 2022;27(17):5529.
- Milenkovic J, Vasiljevic M, Jovicic N, Milovanovic D, Selakovic D, **Rosic G**. Criteria for the Classification of the Interradicular Septum Shape in Maxillary Molars with Clinical Importance for Prosthetic-Driven Immediate Implant Placement. *Diagnostics (Basel)*. 2022;12(6):1432.

На основу свега наведеног, Комисија за оцену и одбрану завршене докторске дисертације кандидата Јоване Милановић (девојачко Миленковић) у саставу проф. др Драгица Селаковић, ванредни професор Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу за ужу научну област Физиологија (председник), проф. др Радиша Војиновић, ванредни професор Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу за ужу научну област Радиологија (члан), и проф. др Марија Бубало, ванредни професор Медицинског факултета Војномедицинске академије Универзитета одбране у Београду за

ужу научну област Орална медицина (члан), се изјашњава да је приговор поднет од стране Ненада Милачића неоснован, и предлаже Наставно-научном већу Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу да га као таквог одбије.

**ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ ЗА ОЦЕНУ И ОДБРАНУ
ЗАВРШЕНЕ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:**

Проф. др Драгица Селаковић, ванредни професор Факултета медицинских наука
Универзитета у Крагујевцу за ужу научну област Физиологија, председник

Đelaković

Проф. др Радиша Војиновић, ванредни професор Факултета медицинских наука
Универзитета у Крагујевцу за ужу научну област Радиологија, члан

Vojinović

Проф. др Марија Бубало, ванредни професор Медицинског факултета
Војномедицинске академије Универзитета одбране у Београду за ужу научну област
Орална медицина, члан

Bubalo

У Крагујевцу, 04.05.2023. године