

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ
ФАКУЛТЕТ МЕДИЦИНСКИХ НАУКА

Савет Факултета

Број: 01-13623

Дана: 25. 11. 2021. године

Крагујевац

На основу члана 12. став 1. Пословника о раду Савета Факултета медицинских наука у Крагујевцу

САЗИВАМ
19. СЕДНИЦУ САВЕТА
ФАКУЛТЕТА МЕДИЦИНСКИХ НАУКА У КРАГУЈЕВЦУ

За 29.11.2021. године (понедељак) која ће се одржати уживо у просторијама Амфитеатра "Проф. др Милосав Костић", са почетком у 11:30 часова.

За седницу предлажем следећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Усвајање записника са претходне седнице
2. Усвајање правилника о раду „SJECR“
3. Одлучивање о жалби Светлане Миленковић Свичевић која је заведена под бројем 01-13182 дана 19.11.2021. године, изјављеној против решења Факултета медицинских наука у Крагујевцу, бр. 01-13169 од 18.11.2021. године
4. Одлучивање о жалби Светлане Миленковић Свичевић која је заведена под бројем 01-13183 дана 19.11.2021. године, изјављеној против решења Факултета медицинских наука у Крагујевцу бр. 01-12808 од 12.11.2021. године
5. Одлучивање о жалби Милене Средојевић која је заведена под бројем 01-13190 дана 19.11.2021. године, изјављеној против решења Факултета медицинских наука у Крагујевцу бр. 01-12808 од 12.11.2021. године
6. Одлучивање о жалби Милене Средојевић која је заведена под бројем 01-13191 дана 19.11.2021. године, изјављеној против решења Факултета медицинских наука у Крагујевцу бр. 01-13169 од 18.11.2021. године
7. Поступање по Пресуди Управног суда у Крагујевцу број I-2 У 19088/19
8. Одлука по молби Града Крагујевца



ПРЕДСЕДНИК САВЕТА

Проф. др Небојша Анђелковић

ЗАПИСНИК

Са 18. седнице Савета Факултета медицинских наука у Крагујевцу, одржане електронским путем дана 17. 11. 2021. године са почетком у 13 часова.

Електронској седници Савета Факултета одазвало се 19 чланова: проф. др Небојша Анђелковић – председник Савета, прим. др Славица Лончар, Наташа Симић, Горан Пејовић, др Сања Јанковић, Др Дејан Миленковић, проф. др Мирјана Веселиновић, проф. др Марина Томовић, доц. др Александар Матић, проф. др Весна Грбовић, др Милош Папић, проф. др Милица Поповић, проф. др Оливера Миловановић, проф. др Владимир Живковић, Љиљана Дамљановић, Милан Милојевић, Тијана Марковић, Татјана Лекић и Зорка Јоксимовић.

Седници се нису одазвали: проф. др Гордана Радић и Радомир Ерић.

ДНЕВНИ РЕД

1. Усвајање записника са претходне седнице
2. Разматрање и одлучивање по одлуци Комисије за спречавање сукоба интереса на Факултету
3. Одлука о избору члана Савета за закључивање уговора о раду са изабраним кандидатом на радно место „Уредник за научно истраживачку документацију и издавачку делатност“

Савет је једногласно усвојио предложени дневни ред.

ТАЧКА 1.

Усвајање записника са претходне седнице

Савет је са 18 гласова за и једним уздржаним гласом донео Одлуку о усвајању записника са претходне седнице.

ТАЧКА 2.

Разматрање и одлучивање по одлуци Комисије за спречавање сукоба интереса на Факултету

Савет је једногласно донео Одлуку о сагласности са одлуком Комисије за спречавање сукоба интереса на Факултету.

ТАЧКА 3.

Одлука о избору члана Савета за закључивање уговора о раду са изабраним кандидатом на радно место „Уредник за научно истраживачку документацију и издавачку делатност“

Председник Савета проф. др Небојша Анђелковић предложио је прим. др Славицу Лончар за члана Савета за закључивање уговора о раду са изабраним кандидатом на радно место „Уредник за научно истраживачку документацију и издавачку делатност“.

Савет је једногласно донео Одлуку о избору прим. др Славице Лончар за члана Савета за закључивање уговора о раду са изабраним кандидатом на радно место „Уредник за научно истраживачку документацију и издавачку делатност“.

Електронска седница Савета завршена је у 16:00 часова.

Записничар

Иван Милорадовић



ПРЕДСЕДНИК САВЕТА

проф. др Небојша Анђелковић

Универзитет у Крагујевцу
Факултет медицинских наука
Савет Факултета
Број: 01-13623/2
Дана: 29.11.2021. године
Крагујевац

На седници Савета Факултета медицинских наука у Крагујевцу одржаној дана 29.11.2021. године, године, донет је

ПРАВИЛНИК О РАДУ ЧАСОПИСА **Serbian Journal of Experimental and Clinical Research**

Члан 1.

Оснивач и издавач Часописа је Факултет медицинских наука у Крагујевцу. Часопис Serbian Journal of Experimental and Clinical Research (у даљем тексту: Часопис) уписан је у Регистар Југословенског Биографског Информацијског Института под бројем ISSN 1450-7994.

Члан 2.

Овим Правилником уређује се састав и избор чланова радних тела, надлежност ових органа, права и обавезе њихових чланова, као и остали релевантни односи унутар Часописа и са трећим лицима.

РАДНА ТЕЛА ЧАСОПИСА. САСТАВ.

Члан 3.

Радна тела Часописа су:

- Уредништво
- Главни и одговорни уредник
- Менаџерски тим и редакција
- Генерални менаџер
- Одбор рецензената.

Члан 4.

Чланови колективних радних тела могу бити:

- запослени на Факултету медицинских наука Универзитета у Крагујевцу и
- истакнути стручњаци из земље и иностранства.

Главни и одговорни уредник часописа SJECR мора бити из реда наставника са листе ментора Факултета медицинских наука у Универзитета у Крагујевцу.

Генерални менаџер часописа је правилу Декан. Декан може да предложи Савету именовање другог наставника за Генералног менаџера.

УРЕДНИШТВО

Број и статус чланова. Избор

Члан 5.

Уредништво има пет сталних чланова и неограничен број чланова уређивачког одбора.

Члан 6.

Сталне чланове Уредништва бира главни и одговорни уредник часописа.

Чланове уређивачког одбора бирају стални чланови Уредништва апсолутном већином.

Критеријуми за избор чланова Уредништва

Члан 7.

Критеријуми за избор у чланство Уредништва часописа SJEER, које кандидат треба да испуни су следећи:

- наставничко звање
- испуњени услови за ментора на студијском програму докторских академских студија у складу са стандардима за акредитацију високошколских установа
- најмање десет објављених радова у међународним часописима, од којих најмање три рада објављена у часопису са SCI листе – Thomson Scientific
- углед у стручним и научним круговима у земљи и иностранству.

Мандат. Реизбор чланова

Члан 8.

Мандат чланова уређивачког одбора је три године, са могућношћу поновног избора.

Поновни избор чланова Уредништва врши се по процедури предвиђеној за избор.

Код поновног избора узима се у обзир стручни допринос појединих чланова, као и њихово присуство седницама Уредништва.

Надлежност

Члан 9.

Основни задатак Уредништва је континуирани рад на квалитету Часописа.

- поштовање постављених стандарда квалитета радова који се објављују
- поштовање поступка и критеријума избора рецензената.

Уредништво обавља и следеће послове:

- оцењује квалитет приспелих радова и суверено је у одлучивању о проходности сваког појединачног рада за објављивање;
- утврђује структуру сваког појединачног броја часописа
- утврђује садржај појединачног броја часописа
- одређује рецензенте
- у договору са менаџерским тимом организује промоције часописа
- и остале послове везане за уређивање часописа.

Одлучивање

Члан 10.

Седнице Уредништва одржавају се најмање једанпут месечно у просторијама Часописа или путем видео конференцијске везе (дефинисати ово детаљније пословником о раду).

Уредништво одлучује на седницама уколико је присутно више од половине укупног броја сталних чланова и чланова уређивачког одбора.

Одлуке Уредништва доносе се већином од броја присутних чланова Уредништва.

Обавеза присуствовања седницама. Престанак чланства

Члан 11.

Обавеза је свих сталних чланова Уредништва да присуствују седницама Уредништва. У случају спречености неопходно је образложење изостанка у писаној форми пре седнице. Изостанак који није оправдан или за који образложење није прихваћено, констатује се записнички.

Сталном члану који није оправдао три узастопна изостанка или укупно пет у току календарске године, чланство у овом органу престаје по аутоматизму. Одлука Уредништва којом се престанак чланства верификује има декларативно дејство.

Чланство у Уредништву престаје и на лични писани захтев.

Чланство чланова Уредништва у другим колективним телима

Члан 12.

Сваки члан Уредништва може бити изабран за члана Одбора рецензената.

ГЛАВНИ И ОДГОВОРНИ УРЕДНИК

Избор. Критеријуми. Мандат. Престанак мандата.

Члан 13.

Главног и одговорног уредника Часописа бира Наставно-научно веће Факултета.

За главног и одговорног уредника може бити изабрано лице које је:

- наставник Факултета медицинских наука у Крагујевцу
- има најмање десет објављених радова у међународним часописима, од којих најмање три објављена у часопису са SCI листе – Thomson Scientific

Мандат главног и одговорног уредника је пет три године, са могућношћу поновног избора.

Надлежност.

Члан 14.

Надлежност главног и одговорног уредника је да:

- сазива и председава седницама Уредништва
- координира и руководи радом Уредништва
- предлаже избор чланова Уредништва
- буде стални члан Менаџерског тима, са правом гласа
- на првој седници Научно-наставног већа Факултета у новој школској години подноси извештај о проблематици израде часописа током претходне године, са посебним акцентом на оцену квалитета
- обавља и друге послове везане за уређивање часописа.

МЕНАѢЕРСКИ ТИМ

Број и статус чланова. Избор.

Члан 15.

МенаѢерски тим има девет чланова, од чега најмање пет који су запослени на Факултету.

Избор чланова МенаѢерског тима који су из реда запослених на Факултету, на предлог генералног менаѢера, врши Савет Факултета.

Чланови МенаѢерског тима могу бити и стручњаци који нису запослени на Факултету. Њихов избор, на предлог било ког члана МенаѢерског тима, врше актуелни чланови МенаѢерског тима гласањем већином од броја присутних чланова .

У оквиру МенаѢерског тима функционише и Редакција часописа.

Критеријуми за избор чланова

Члан 16.

Основни критеријуми за избор у чланство МенаѢерског тима часописа SJECR је компетентност за обављање послова из надлежности тима.

Мандат. Престанак чланства

Члан 17.

Чланови Менаџерског тима бирају се на три године.

На образложени захтев било ког члана Менаџерског тима, или главног и одговорног уредника да се одређени члан овог тела искључи из даљег рада, менаџерски тим гласањем већином од броја присутних чланова доноси одговарајућу одлуку.

Чланство у Менаџерском тиму престаје и на лични писани захтев члана.

Надлежност

Члан 18.

У надлежности Менаџерског тима је да:

- доноси годишњи програм рада часописа
- утврђује финансијски план
- доноси и спроводи план маркетинга
- одређује тираж и план дистрибуције часописа
- одлучује о свим техничким питањима рада часописа (штампање, поштовање утврђених рокова)
- организује све облике сарадње са сродним часописима
- у договору са Уредништвом организује промоције часописа
- остали послови везани за организацију рада часописа.

Одлучивање

Члан 19.

Седнице Менаџерског тима одржавају се најмање једанпут месечно у просторијама Часописа. Седницама Менаџерског тима присуствује Главни и одговорни уредник Часописа, који има право гласа.

Менаџерски тим одлучује на седницама уколико је присутно више од две трећине укупног броја чланова.

Одлуке Менаџерског тима доносе се гласањем већином од броја присутних чланова .

РЕДАКЦИЈА

Избор

Члан 20.

Чланове Редакције бира Менаџерски тим.

Састав

Члан 21.

Редакцију чине:

- секретар
- лектор за српски језик
- лектор за енглески језик
- администратор електронског издања
- чланови.

Члан 22.

Дужност

Дужност Редакције је да:

- Спроводи процедуру пријема рукописа
- Утврђује техничку исправност доспелих рукописа
- Обавља кореспонденцију са ауторима
- Припрема рукопис за штампу
- Припрема електронско издање часописа
- Обавља и друге послове по налогу Генералног менаџера.

ГЕНЕРАЛНИ МЕНАѢР

Члан 23.

Избор. Критеријуми. Мандат. Престанак мандата.

Генералног менаџера Часописа бира Савет Факултет.

За Генералног менаџера Часописа може бити изабрано лице које је:

- наставник Факултета медицинских наука у Крагујевцу
- има најмање десет објављених радова у међународним часописима, од којих најмање три објављена у часопису са SCI листе – Thomson Scientific
- има и друге одговарајуће компетенције и квалификације у публицистици, као и да је члан уређивачких одбора домаћих и међународних часописа.

Мандат Генералног менаџера Часописа је пет година.

Мандат Генералног менаџера Часописа, осим на његов лични захтев поднет у писаној форми телу које га је изабрало, престаје и одлуком Савета Факултета на образложени предлог најмање једне трећине чланова Менаџерског тима.

Надлежност

Члан 24.

Генерални менаџер:

- Сазива и председава седницама Менаџерског тима
- Координира и руководи радом Менаџерског тима
- Предлаже одлуке о свим питањима релевантним за рад Часописа
- Одговоран је за спровођење годишњег плана рада Часописа
- Одговоран је за извршење финансијског плана и Научно-наставном већу и Савету Факултета подноси Годишњи извештај
- Учествоје у раду Уредништва, без права гласа, осим у случајевима када је сам члан Уредништва. Овлашћен је да о евентуалним неправилностима поднесе извештај Научно-наставном већу Факултета
- Организује и контролише рад Редакције

ОДБОР РЕЦЕНЗЕНАТА

Члан 25.

За сваки рад који задовољава техничке критеријуме из Упутства ауторима, Главни уредник одређује члана уредништва који одређује најмање два рецензента из редова одбора рецензената. Одбор рецензената мења се од броја до броја и чине га сви рецензенти приспелих радова.

Уколико су у оцени рада рецензенти несагласни или уколико одговорни члан Уредништва процени да је потребно, може се накнадно изабрати и трећи рецензент (супервизор).

РАД ОРГАНА ЧАСОПИСА У ПОТРЕБНИМ СИТУАЦИЈАМА

Члан 26.

Уколико се догоди да три узастопне седнице рад Уредништва буде блокиран услед недостатка кворума, главни и одговорни уредник дужан је да у року од два радна дана од последње неуспеле седнице о томе обавести генералног менаџера Часописа.

Члан 27.

Генерални менаџер Часописа и главни и одговорни уредник ће у наредна два дана сазвати хитну заједничку седницу Уредништва и Менаџерског тима на којој ће бити разматрана настала ситуација и узроци који су до ње довели.

Члан 28.

Уколико постоји потреба за хитним одлучивањем по неком питању, она се у случају блокаде Уредништва доноси двотрећинском већином укупног броја присутних чланова Уредништва и Менаџерског тима, с тим да право гласа имају само чланови менаџерског тима који су из реда запослених на Факултету.

О оваквом начину одлучивања генерални менаџер и главни уредник ће извести Наставно-научно веће Факултета.

Члан 29.

На иницијативу главног и одговорног уредника или генералног менаџера и, посебно, када је по њиховој појединачној или заједничкој процени потребно донети неки од аката важних за несметани рад Часописа – заказују се заједничке седнице Уредништва и Менаџерског тима. Овај заједнички састанак може се заказати у исто време када је и редовна седница неког од ових тела.

Члан 30.

У свим случајевима и у погледу питања које нису изричито регулисана овим Правилником, а односе се на рад Часописа, радна тела и њихови чланови дужни су да се понашају у складу са добрим пословним обичајима и интересима часописа SJEER.

Члан 31.

Овај Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на интернет страници Факултета.

ПРЕДСЕДНИК САВЕТА

Проф. др Небојша Анђелковић



УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ
ФАКУЛТЕТ МЕДИЦИНСКИХ НАУКА

Савет

Број: 01-13623/3

Датум: 29.11.2021.

КРАГУЈЕВАЦ

На основу члана 32 Статута Факултета медицинских наука, Савет Факултета медицинских наука доноси следеће

РЕШЕЊЕ

1. Жалба се усваја.
2. ПОНИШТАВА СЕ у целости Решење Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу бр. 01-13169 од 18.11.2021. године.
3. Одлука је коначна даном доношења.

Образложење

Против Решења Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу бр. 01-13169 од 18.11.2021. године, жалбу је благовремено поднела Светлана Миленковић Свичевић из Крагујевца. Жалба је заведена под бројем 01-13182 дана 19.11.2021. године.

Жалиља је у жалби навела да је ожалбено решење незаконито из разлога што је диспозитив решења у супротности са образложењем, због непотпуно утврђеног чињеничног стања, те извођења погрешних закључака из непотпуно утврђеног чињеничног стања.

Жалиља наводи да је у образложењу ожалбеног решења наведено да је декан донео одлуку бр. 01-11381 о објављивању конкурса за пријем у радни однос на неодређено време Шефа службе за финансијско-рачуноводствене послове, а да је у диспозитивом ожалбеног решења кандидат Ђорђе Ђукић примљен на радно место „Уредник за научноистраживачку документацију и издавачку делатност“ на Факултету медицинских наука Универзитета у Крагујевцу, на неодређено време са пуним радним временом. Даље наводи да је конкурсна Комисија предложила да се Ђорђе Ђукић прими у радни однос на основу конкурсне документације и обављеног разговора, а да при том обављање разговора није било прописано у самом конкурсном документацији као мерило за вредновање кандидата, односно да никаква мерила нису била предвиђена конкурсом, те да је Комисија током самог конкурса сама успоставила услове за пријем кандидата. Даље је навела да је дата погрешна поука о правном леку јер је рок скраћен. Такође је навела да на сајту факултета није могла да пронађе Правилник о организацији и систематизацији радних места, па због чега није могла да утврди да ли су услови конкурса за радно место „Уредник за

научноистраживачку документацију и издавачку делатност“ у сагласности са наведеним правилником. Наводи и да није јасно због чега је ожалбено решење потписала прим. др. Славица Лончар, односно одакле Савету право и овлашћење да одреди да др. Лончар Славица потпише ожалбено решење. Жалиља наводи и да јој је ускраћен увид у конкурсну документацију.

Након што је размотрена жалба, ожалбено решење и сва остала документација из списка предмета, овај орган је нашао да је жалба основана.

Основано се жалбом указује да у конкурс није наведено да ће се са кандидатима обавити разговор, као ни мерила на основу којих ће се кандидати вредновати, односно бодовати, те да је Комисија фактички током самог конкурса успоставила нове услове за пријем кандидата.

Овај орган је извршио увид у Одлуку декана бр. 01-11381 од 20.10.2021. године којом је расписан конкурс за пријем у радни однос на неодређено време са пуним радним временом између осталих и за радно место:

1. Уредник за научноистраживачку документацију и издавачку делатност (један извршилац)

као и у комплетан текст конкурса који је објављен на сајту Факултета медицинских наука и у листу „Послови“ и утврдио је да ни у одлуци о расписивњу конкурса ни у тексту конкурса нису утврђени критеријуми по основу којих ће се вршити одабир кандидата у ситуацији да за радно место конкурише више кандидата који испуњавају услове прописане конкурсом. Због наведеног недостатка самог конкурса Комисија, по мишљењу овог органа није ни могла да спроведе изборни поступак, а свакако није имала овлашћење да током самог конкурса утврђује нове услове и правила, који нису били предефинисани условима конкурса. Из наведених разлога овај орган сматра да је садржина самог конкурса за радно место „Уредник за научноистраживачку документацију и издавачку делатност“ противна позитивним прописима, односно да је предметни конкурс неспроводив.

Што се тиче осталих навода жалбе овај орган сматра да исти нису основани, али та чињеница не утиче на незаконитост ожалбеног решења због разлога који је горе описан.

Наиме, чињеница да је у образложењу ожалбеног решења у првом пасусу наведено да је Декан Факултета медицинских наука у Крагујевцу, донео Одлуку бр.01-11381 о објављивању конкурса за пријем у радни однос на неодређено време Шефа службе за финансијско-рачуноводствене послове (један извршилац), а да је у диспозитиву наведено да се Ђорђе Ђукић прима на радно место „Уредник за научноистраживачку документацију и издавачку делатност“, није контрадокторна, јер се доносилац ожалбеног решења позвао на одлуку Декана бр.01-11381 из које проистиче да је конкурс расписан за три радна места, односно и за радно место наведено у диспозитиву ожалбеног решења. Такође у образложењу ожалбеног решења цењен је извештај Конкурсне комисије бр. 01-12771 од 10.11.2021. године, који се сачињен управо за радно место о ком је одлучивано диспозитивом ожалбеног решења. Даље, што се тиче поуке о правном леку за коју се каже да је незаконита јер је рок у њој скраћен, жалиља није навела који рок би требао да буде наведен у поуци о правном леку, па овај орган није ни могао да утврди да ли је рок скраћен или не. Без обзира на наведено чланом 141 ст. 1 Закона о општем управном поступку прописано је да странка којој је дато погрешно упутство о правном средству

може да поступи по прописима или по упутству, због чега не сме да трпи штетне последице. Но, пошто је жалиља жалбу поднела само дан након доношења ожалбеног решења, примедбе у погледу рока за жалбу су без значаја. Разматрајући остале жалбене разлоге, овај орган је нашао да је нетачан жалбени навод да је странци онемогућено прегледање списка предмета, Наиме, странци је одобрен увид у списе предмета, али се иста није појавила у заказаном термину 22.11.2021. године. Такође увид у систематизацију радних места жалиља је могла да изврши на факултету до дана истека рока за предају конкурсних пријава, што иста није ни тражила ни учнила. Разматрајући жалбени навод о незаконитости чињенице да је др. Лончар потписала ожалбено решење, овај орган је извршио увид у Одлуку Савета 01-13156 од 18.11.2021. године којом је др. Лончар овлашћена да поптише ожалбено решење али сматра да је исто без утицаја на другачију одлуку о жалби жалиље.

Имајући у виду све горе наведено Савет је на основу члана 167 Закона о општем управном поступку донео одлуку као у диспозитиву.

Поука о правном леку:

Против овог решења може се покренути управни спор пред Управним судом у року од 30 дана од дана достављања овог решења.

САВЕТ ФАКУЛТЕТА МЕДИЦИНСКИХ НАУКА



Председник савета, Проф. др Небојша Анђелковић

ДНА:

- Светлани Миленковић Свичевић
- Архиви

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ
ФАКУЛТЕТ МЕДИЦИНСКИХ НАУКА
Савет
Број: 01-13623/4
Датум: 29.11.2021.
КРАГУЈЕВАЦ

На основу члана 32 Статута Факултета медицинских наука, Савет Факултета медицинских наука доноси следеће

РЕШЕЊЕ

1. Жалба се усваја.
2. ПОНИШТАВА СЕ у целости Решење Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу бр. 01-12808 од 12.11.2021. године.
3. Одлука је коначна даном доношења.

Образложење

Против Решења Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу бр. 01-12808 од 12.11.2021. године, жалбу је благовремено поднела Светлана Миленковић Свичевић из Крагујевца. Жалба је заведена под бројем 01-13183 дана 19.11.2021. године.

Жалиља је у жалби навела да је ожалбено решење незаконито из разлога што је диспозитив решења у супротности са образложењем, због непотпуно утврђеног чињеничног стања, те извођења погрешних закључака из непотпуно утврђеног чињеничног стања.

Жалиља је у жалби навела да је нејасно и непрецизно на коју се надлежност Декан позвао када је на основу члана 46 Статута Факултета обуставио конкурс у ситуацији када је комисија која је сачинила извештај констатовала да шест кандидата испуњава услове за пријем у радни однос прописане конкурсом. Даље наводи да обављање разговора није било прописано у самом конкурсном као мерило за вредновање кандидата, односно да никаква мерила нису била предвиђена конкурсом, те да је Комисија током самог конкурса сама успоставила услове за пријем кандидата. Даље је навела да је дата погрешна поука о правном леку јер је рок скраћен. Такође је навела да на сајту факултета није могла да пронађе Правилник о организацији и систематизацији радних места, па због чега није могла да утврди да ли су услови конкурса за радно место „Самостални струкотехнички сарадник за постдипломске студије“ у сагласности са наведеним правилником. Жалиља наводи и да јој је ускраћен увид у конкурсну документацију.

Након што је размотрена жалба, ожалбено решење и сва остала документација из списка предмета, овај орган је нашао да је жалба основана.

Основано се жалбом указује да у ожалбеном решењу нису дати образложени разлози за одлуку да се конкурс обустави. Конкурсна комисија је сачинила извештај од 10.11.2021. године, у ком је у закључку навела: „На основу конкурсне документације пријављених кандидата и обављеног разговора са кандидатима, Комисија предлаже Декану Факултета медицинских наука да не изабере ни једног од пријављених кандидата.“ Овај орган је става да ни комисија не наводи разлоге којима се руководила да не предложи ни једног кандидата, што ожалбено решење чини незаконитим, јер образложење ожалбеног решења не садржи разлоге који су били одлучујући код оцене сваког доказа, прописе и разлоге који, с обзиром на утврђено чињенично стање, упућују на одлуку из диспозитива из члана 141 Закона о општем управном поступку.

Жалилац такође основано жалбом указује да у конкурс у није било наведено да ће се са кандидатима обавити разговор, као ни мерила на основу којих ће се кандидати вредновати, односно бодовати, те да је Комисија фактички током самог конкурса успоставила нове услове за пријем кандидата.

Овај орган је извршио увид у Одлуку декана бр. 01-11381 од 20.10.2021. године којом је расписан конкурс за пријем у радни однос на неодређено време са пуним радним временом између осталих и за радно место:

1. „Самостални стручнотехнички сарадник за постдипломске студије“ (један извршилац)

као и у комплетан текст конкурса који је објављен на сајту Факултета медицинских наука и у листу „Послови“ и утврдио је да ни у одлуци о расписивњу конкурса ни у тексту конкурса нису утврђени критеријуми по основу којих ће се вршити одабир кандидата у ситуацији да за радно место конкурише више кандидата који испуњавају услове прописане конкурсом. Због наведеног недостатка самог конкурса Комисија, по мишљењу овог органа није ни могла да спроведе изборни поступак, а свакако није имала овлашћење да током самог конкурса утврђује нове услове и правила, који нису били предефинисани условима конкурса. Из наведених разлога овај орган сматра да је садржина самог конкурса за радно место „Самостални стручнотехнички сарадник за постдипломске студије“ противна позитивним прописима, односно да је предметни конкурс неспроводив.

Што се тиче осталих навода жалбе овај орган сматра да исти нису основани, али та чињеница не утиче на незаконитост ожалбеног решења због разлога који је горе описан.

Што се тиче поуке о правном леку за коју се каже да је незаконита јер је рок у њој скраћен, жалила није навела који рок би требао да буде наведен у поуци о правном леку, па овај орган није ни могао да утврди да ли је рок скраћен или не. Без обзира на наведено чланом 141 ст. 1 Закона о општем управном поступку прописано је да странка којој је дато погрешно упутство о правном средству може да поступи по прописима или по упутству, због чега не сме да трпи штетне последице. Но, пошто је жалила жалбу поднела у року који је био остављен у поуци о правном леку ожалбеног решења, примедбе у погледу рока за жалбу су без значаја. Разматрајући остале жалбене разлоге, овај орган је нашао да је нетачан жалбени навод да је странци онемогућено прегледање списка предмета, Наиме, странци је одобрен увид у списе предмета, али се иста није

појавила у заказаном термину 22.11.2021. године. Такође увид у систематизацију радних места жалиља је могла да изврши на факултету до дана истека рока за предају конкурсних пријава, што иста није ни тражила ни учинила. Овај орган је имао у виду и остале наводе из жалбе, које није детаљно образлагао јер сматра да су без утицаја на другачију одлуку о жалби жалиље.

Имајући у виду све горе наведено Савет је на основу члана 167 Закона о општем управном поступку донео одлуку као у диспозитиву.

Поука о правном леку:

Против овог решења може се покренути управни спор пред Управним судом у року од 30 дана од дана достављања овог решења.

САВЕТ ФАКУЛТЕТА МЕДИЦИНСКИХ НАУКА




Председник савета, Проф. др Небојша Анђелковић

ДНА:

- Светлани Миленковић Свичевић
- Архиви

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ
ФАКУЛТЕТ МЕДИЦИНСКИХ НАУКА
Савет
Број: 01-13623/5
Датум: 29.11.2021.
КРАГУЈЕВАЦ

На основу члана 32 Статута Факултета медицинских наука, Савет Факултета медицинских наука доноси следеће

РЕШЕЊЕ

1. Жалба се усваја.
2. ПОНИШТАВА СЕ у целости Решење Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу бр. 01-12808 од 12.11.2021. године.
3. Одлука је коначна даном доношења.

О б р а з л о ж е њ е

Против Решења Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу бр. 01-12808 од 12.11.2021. године, жалбу је благовремено поднела Милена Средојевић из Крагујевца. Жалба је заведена под бројем 01-13190 дана 19.11.2021. године.

Жалиља је у жалби навела да је ожалбено решење незаконито из разлога што је диспозитив решења у супротности са образложењем, због непотпуно утврђеног чињеничног стања, те извођења погрешних закључака из непотпуно утврђеног чињеничног стања.

Жалиља је у жалби навела да је нејасно и непрецизно на коју се надлежност Декан позвао када је на основу члана 46 Статута Факултета обуставио конкурс у ситуацији када је комисија која је сачинила извештај констатовала да шест кандидата испуњава услове за пријем у радни однос прописане конкурсом. Даље наводи да обављање разговора није било прописано у самом конкурсном као мерило за вредновање кандидата, односно да никаква мерила нису била предвиђена конкурсом, те да је Комисија током самог конкурса сама успоставила услове за пријем кандидата. Даље је навела да је дата погрешна поука о правном леку јер је рок скраћен. Такође је навела да на сајту факултета није могла да пронађе Правилник о организацији и систематизацији радних места, па због чега није могла да утврди да ли су услови конкурса за радно место „Самостални струкотехнички сарадник за постдипломске студије“ у сагласности са наведеним правилником. Жалиља наводи и да јој је ускраћен увид у конкурсну документацију.

Након што је размотрена жалба, ожалбено решење и сва остала документација из списка предмета, овај орган је нашао да је жалба основана.

Основано се жалбом указује да у ожалбеном решењу нису дати образложени разлози за одлуку да се конкурс обустави. Конкурсна комисија је сачинила извештај од 10.11.2021. године, у ком је у закључку навела: „На основу конкурсне документације пријављених кандидата и обављеног разговора са кандидатима, Комисија предлаже Декану Факултета медицинских наука да не изабере ни једног од пријављених кандидата.“ Овај орган је става да ни комисија не наводи разлоге којима се руководила да не предложи ни једног кандидата, што ожалбено решење чини незаконитим, јер образложење ожалбеног решења не садржи разлоге који су били одлучујући код оцјене сваког доказа, прописе и разлоге који, с обзиром на утврђено чињенично стање, упућују на одлуку из диспозитива из члана 141 Закона о општем управном поступку.

Жалилац такође основано жалбом указује да у конкурс није било наведено да ће се са кандидатима обавити разговор, као ни мерила на основу којих ће се кандидати вредновати, односно бодовати, те да је Комисија фактички током самог конкурса успоставила нове услове за пријем кандидата.

Овај орган је извршио увид у Одлуку дскана бр. 01-11381 од 20.10.2021. године којом је расписан конкурс за пријем у радни однос на неодређено време са пуним радним временом између осталих и за радно место:

1. „Самостални стручнотехнички сарадник за постдипломске студије“ (један извршилац)

као и у комплетан текст конкурса који је објављен на сајту Факултета медицинских наука и у листу „Послови“ и утврдио је да ни у одлуци о расписивњу конкурса ни у тексту конкурса нису утврђени критеријуми по основу којих ће се вршити одабир кандидата у ситуацији да за радно место конкурише више кандидата који испуњавају услове прописане конкурсом. Због наведеног недостатка самог конкурса Комисија, по мишљењу овог органа није ни могла да спроведе изборни поступак, а свакако није имала овлашћење да током самог конкурса утврђује нове услове и правила, који нису били предефинисани условима конкурса. Из наведених разлога овај орган сматра да је садржина самог конкурса за радно место „Самостални стручнотехнички сарадник за постдипломске студије“ противна позитивним прописима, односно да је предметни конкурс неспроводив.

Што се тиче осталих навода жалбе овај орган сматра да исти нису основани, али та чињеница не утиче на незаконитост ожалбеног решења због разлога који је горе описан.

Што се тиче поуке о правном леку за коју се каже да је незаконита јер је рок у њој скраћен, жалилац није навела који рок би требао да буде наведен у поуци о правном леку, па овај орган није ни могао да утврди да ли је рок скраћен или не. Без обзира на наведено чланом 141 ст. 1 Закона о општем управном поступку прописано је да странка којој је дато погрешно упутство о правном средству може да поступи по прописима или по упутству, због чега не сме да трпи штетне последице. Но, пошто је жалилац жалбу поднела у року који је био остављен у поуци о правном леку ожалбеног решења, примедбе у погледу рока за жалбу су без значаја. Разматрајући остале жалбене разлоге, овај орган је нашао да је нетачан жалбени навод да је странци онемогућено прегледање списка предмета, Наиме, странци је одобрен увид у списе предмета, али се иста није

појавила у заказаном термину 22.11.2021. године. Такође увид у систематизацију радних места жалиља је могла да изврши на факултету до дана истека рока за предају конкурсних пријава, што иста није ни тражила ни учинила. Овај орган је имао у виду и остале наводе из жалбе, које није детаљно образлагао јер сматра да су без утицаја на другачију одлуку о жалби жалиље.

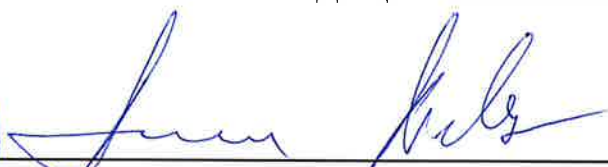
Имајући у виду све горе наведено Савет је на основу члана 167 Закона о општем управном поступку донео одлуку као у диспозитиву.

Поука о правном леку:

Против овог решења може се покренути управни спор пред Управним судом у року од 30 дана од дана достављања овог решења.

САВЕТ ФАКУЛТЕТА МЕДИЦИНСКИХ НАУКА




Председник савета, Проф. др Небојша Анђелковић

ДНА:

- Милени Средојевић
- Архиви

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ
ФАКУЛТЕТ МЕДИЦИНСКИХ НАУКА

Савет

Број: 01-13623/6

Датум: 29.11.2021.

КРАГУЈЕВАЦ

На основу члана 32 Статута Факултета медицинских наука, Савет Факултета медицинских наука доноси следеће

РЕШЕЊЕ

1. Жалба се усваја.
2. ПОНИШТАВА СЕ у целости Решење Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу бр. 01-13169 од 18.11.2021. године.
3. Одлука је коначна даном доношења.

О б р а з л о ж е њ е

Против Решења Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу бр. 01-13169 од 18.11.2021. године, жалбу је благовремено поднела Милена Средојевић из Крагујевца. Жалба је заведена под бројем 01-13191 дана 19.11.2021. године.

Жалила је у жалби навела да је ожалбено решење незаконито из разлога што је диспозитив решења у супротности са образложењем, због непотпуно утврђеног чињеничног стања, те извођења погрешних закључака из непотпуно утврђеног чињеничног стања.

Жалила наводи да је у образложењу ожалбеног решења наведено да је декан донео одлуку бр. 01-11381 о објављивању конкурса за пријем у радни однос на неодређено време Шефа службе за финансијско-рачуноводствене послове, а да је у диспозитивом ожалбеног решења кандидат Ђорђе Ђукић примљен на радно место „Уредник за научноистраживачку документацију и издавачку делатност“ на Факултету медицинских наука Универзитета у Крагујевцу, на неодређено време са пуним радним временом. Даље наводи да је конкурсна Комисија предложила да се Ђорђе Ђукић прими у радни однос на основу конкурсне документације и обављеног разговора, а да при том обављање разговора није било прописано у самом конкурсном мерилу за вредновање кандидата, односно да никаква мерила нису била предвиђена конкурсном, те да је Комисија током самог конкурса сама успоставила услове за пријем кандидата. Даље је навела да је дата погрешна поука о правном леку јер је рок скраћен. Такође је навела да на сајту факултета није могла да пронађе Правилник о организацији и систематизацији радних места, па због чега није могла да утврди да ли су услови конкурса за радно место „Уредник за

научноистраживачку документацију и издавачку делатност“ у сагласности са наведеним правилником. Наводи и да није јасно због чега је ожалбено решење потписала прим. др. Славица Лончар, односно одакле Савету право и овлашћење да одреди да др. Лончар Славица потише ожалбено решење. Жалиља наводи и да јој је ускраћен увид у конкурсну документацију.

Након што је размотрена жалба, ожалбено решење и сва остала документација из списка предмета, овај орган је нашао да је жалба основана.

Основано се жалбом указује да у конкурс није наведено да ће се са кандидатима обавити разговор, као ни мерила на основу којих ће се кандидати вредновати, односно бодовати, те да је Комисија фактички током самог конкурса успоставила нове услове за пријем кандидата.

Овај орган је извршио увид у Одлуку декана бр. 01-11381 од 20.10.2021. године којом је расписан конкурс за пријем у радни однос на неодређено време са пуним радним временом између осталих и за радно место:

1. Уредник за научноистраживачку документацију и издавачку делатност (један извршилац)

као и у комплетан текст конкурса који је објављен на сајту Факултета медицинских наука и у листу „Послови“ и утврдио је да ни у одлуци о расписивњу конкурса ни у тексту конкурса нису утврђени критеријуми по основу којих ће се вршити одабир кандидата у ситуацији да за радно место конкурише више кандидата који испуњавају услове прописане конкурсом. Због наведеног недостатка самог конкурса Комисија, по мишљењу овог органа није ни могла да спроведе изборни поступак, а свакако није имала овлашћење да током самог конкурса утврђује нове услове и правила, који нису били предефинисани условима конкурса. Из наведених разлога овај орган сматра да је садржина самог конкурса за радно место „Уредник за научноистраживачку документацију и издавачку делатност“ противна позитивним прописима, односно да је предметни конкурс неспроводив.

Што се тиче осталих навода жалбе овај орган сматра да исти нису основани, али та чињеница не утиче на незаконитост ожалбеног решења због разлога који је горе описан.

Наиме, чињеница да је у образложењу ожалбеног решења у првом пасусу наведено да је Декан Факултета медицинских наука у Крагујевцу, донео Одлуку бр.01-11381 о објављивању конкурса за пријем у радни однос на неодређено време Шефа службе за финансијско-рачуноводствене послове (један извршилац), а да је у диспозитиву наведено да се Ђорђе Ђукић прима на радно место „Уредник за научноистраживачку документацију и издавачку делатност“, није контрадикторна, јер се доносилац ожалбеног решења позвао на одлуку Декана бр.01-11381 из које проистиче да је конкурс расписан за три радна места, односно и за радно место наведено у диспозитиву ожалбеног решења. Такође у образложењу ожалбеног решења цењен је извештај Конкурсне комисије бр. 01-12771 од 10.11.2021. године, који се сачињен управо за радно место о ком је одлучивано диспозитивом ожалбеног решења. Даље, што се тиче поуке о правном леку за коју се каже да је незаконита јер је рок у њој скраћен, жалиља није навела који рок би требао да буде наведен у поуци о правном леку, па овај орган није ни могао да утврди да ли је рок скраћен или не. Без обзира на наведено чланом 141 ст. 1 Закона о општем управном поступку прописано је да странка којој је дато погрешно упутство о правном средству

може да поступи по прописима или по упутству, због чега не сме да трпи штетне последице. Но, пошто је жалиља жалбу поднела само дан након доношења ожалбеног решења, примедбе у погледу рока за жалбу су без значаја. Разматрајући остале жалбене разлоге, овај орган је нашао да је нетачан жалбени навод да је странци онемогућено прегледање списка предмета, Наиме, странци је одобрен увид у списе предмета, али се иста није појавила у заказаном термину 22.11.2021. године. Такође увид у систематизацију радних места жалиља је могла да изврши на факултету до дана истека рока за предају конкурсних пријава, што иста није ни тражила ни учинила. Разматрајући жалбени навод о незаконитости чињенице да је др. Лончар потписала ожалбено решење, овај орган је извршио увид у Одлуку Савета 01-13156 од 18.11.2021. године којом је др. Лончар овлашћена да поптише ожалбено решење али сматра да је исто без утицаја на другачију одлуку о жалби жалиље.

Имајући у виду све горе наведено Савет је на основу члана 167 Закона о општем управном поступку донео одлуку као у диспозитиву.

Поука о правном леку:

Против овог решења може се покренути управни спор пред Управним судом у року од 30 дана од дана достављања овог решења.

САВЕТ ФАКУЛТЕТА МЕДИЦИНСКИХ НАУКА



Председник савета, Проф. др Небојша Анђелковић

ДНА:

- Милени Средојевић
- Архиви

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ
ФАКУЛТЕТ МЕДИЦИНСКИХ НАУКА
Савет Факултета
Број: 01-13623/7
Дана: 29.11.2021. године
Крагујевац

Поступајући по Пресуди Управног суда – Одељење у Крагујевцу број I-2 У 19088/18, на седници Савета Факултета медицинских наука у Крагујевцу, одржаној дана 29.11.2021. године, донета је

О Д Л У К А

Одбија се приговор Оливере Андрејић на Одлуку Наставно научног већа Факултета медицинских наука у Крагујевцу, бр. 01-7661/5-2 од 27.06.2018. године, као неоснован.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

По конкурс за избор сарадника у звању истраживача приправника за ужу научну област Интерна медицина, објављеног дана 31.01.2018. године у листу Послови, Наставно научно веће Факултета медицинских наука у Крагујевцу је на седници одржаној дана 31.01.2018. године формирало комисију за писање Извештаја у следећем саставу:

- Проф. др Дејан Петровић, ванредни професор за ужу научну област Интерна медицина Факултета медицинских наука у Крагујевцу, председник
- Проф. др Горан Давидовић, ванредни професор за ужу научну област Интерна медицина Факултета медицинских наука у Крагујевцу, члан
- Доц. др Наташа Здравковић, доцент за ужу научну област Интерна медицина Факултета медицинских наука у Крагујевцу, члан

Комисија је сачинила Извештај о пријављеним кандидатима у коме је предложила Наставно научно веће Факултета да се не изабере ниједан од пријављених кандидата.

Наставно научно веће Факултета је на седници одржаној дана 27.06.2018. године донело Одлуку којом је усвојило Извештај Комисије.

На ову Одлуку Наставно научног већа кандидата мр. Оливера Андрејић поднела је приговор Савету Факултета. У приговору је навела да је "Одлуку донело Наставно научно веће Факултета што је супротно члану 160. став 5. Статута Факултета јер је наведеним чланом прописано да одлуку доноси декан Факултета, односно да је одлуку донео ненадлежни орган. Такође је навела да је изрека одлуке нејасна и неразумљива јер у њој стоји да се усваја извештај Комисије, а требало је извршити избор између пријављених кандидата, а да извештај комисије треба да послужи декану при доношењу одлуке о избору. Комисија је требало да учини предлог за избор, а не да предложи да се не изабере ниједан кандидат иако има кандидата који испуњавају услове за избор, чиме је Комисија себи дала за право да одлучује о избору или неизбору. Суштинско питање је како је Комисија могла да наведе да се не изабере ниједан кандидат када постоје кандидати који испуњавају услове".

На Одлуку Савета Факултета број 01-10266/12 од 24.09.2018. године, којом је одбијен њен приговор на одлуку Наставно научног већа број 01-7661/5-2 од 27.06.2018. године, Оливера Андрејић поднела је тужбу Управном суду који је донео Пресуду број I-2 У 19088/18 да се тужба уважава и предмет враћа надлежном органу на поновно одлучивање.

Чланови Савета разматрали су наводе из приговора и утврдили да није тачан навод из приговора да је Одлуку донео ненадлежни орган, позивајући се на члан 160. став 5. Статута Факултета, због чега Одлуку треба укинути или поништити. Наиме, наведени члан прописује да декан доноси одлуку о избору у звање

сарадник у настави, а у конкретном случају конкурс је расписан за избор у звање истраживача приправника.

Такође је утврђено да је Комисија сачинила јасан извештај у коме је вредновала све пријављене кандидате и имајући у виду да кандидати испуњавају формалне услове за избор, ценила и друге стручне квалитете кандидата, у домену свог права на дискрециону оцену.

Извештај Комисије био је на увиду јавности 30 дана, у коме је могло да се доставе примедбе на Извештај Комисије. У периоду увида јавности није било приговора на Извештај ни од стране било ког кандидата, нити трећих лица.

Од укупно 21 члана Савета Факултета медицинских наука у Крагујевцу, седници Савета присуствовало је 14 чланова који су једногласно донели Одлуку као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против ове Одлуке може се покренути спор пред Управним судом у року од 30 дана од дана достављања.

Д-но:

- Мр. Оливери Андрејић
Крагујевац, Стевана Високог 8а/11
- Архиви

ПРЕДСЕДНИК САВЕТА

Проф. др Небојша Анђелковић



УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ
ФАКУЛТЕТ МЕДИЦИНСКИХ НАУКА
Савет Факултета
Број: 01-13623/8
Дана: 29.11.2021. године
Крагујевац

У складу са одредбом члана 32. став 1. алинеја 10. Статута Факултета медицинских наука у Крагујевцу, на седници Савета Факултета, одржаној дана 29.11.2021. године, донета је

ОДЛУКА

Sulaiman Z.S. Aburoumi из Јерихона, студент Интегрисаних академских студија медицине, ослобађа се плаћања школарине у школској 2021/22. години.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Градоначелник Града Крагујевца упутио је захтев Факултету да се студент Sulaiman Z.S. Aburoumi из Јерихона, ослободи плаћања школарине у школској 2021/22. години, а у складу са Споразумом о сарадњи, односно Протокола о сарадњи у области високог образовања закључених између Града Крагујевца и Града Јерихона (Палестина).

Узимајући у обзир допринос развоју сарадње између Градова, донета је одлука као у диспозитиву.



ПРЕДСЕДНИК САВЕТА

Проф. др Небојша Анђелковић